

Тестовые задания
Областного конкурса «Юрист-Профессионал – 2024»

ВОПРОС № 1.

Не допускается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с одинокой матерью, воспитывающей:

- А. Малолетнего ребенка – ребенка в возрасте до четырнадцати лет.
- Б. Ребенка в возрасте до шестнадцати лет.
- В. Ребенка в возрасте до 18 лет.

Правильный вариант ответа – «Б».

Основание - ч. 4 ст. 261 Трудового кодекса РФ.

ВОПРОС № 2.

В какие органы может обратиться пострадавший в случае разногласий по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев, непризнания работодателем (его представителем) факта несчастного случая, отказа в проведении расследования несчастного случая и составлении соответствующего акта, несогласия пострадавшего (его законного представителя или иного доверенного лица)?

- А. В федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальные органы.
- Б. В орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий полномочия по реализации государственной политики в области охраны труда на территории субъекта Российской Федерации.
- В. В прокуратуру по месту происшествия.

Правильный вариант ответа – «А».

Основание - ст. 231 Трудового кодекса РФ.

ВОПРОС № 3.

По камеральной налоговой проверке налоговой декларации принято решение о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля. Может ли в качестве дополнительных мероприятий налогового контроля проводится осмотр территорий, помещений проверяемого лица, документов и предметов?

- А. Не может.
- Б. Может.
- В. Может, но только по камеральной налоговой проверке декларации по налогу на добавленную стоимость, в которой заявлено право на возмещение налога.

Правильный вариант ответа – «А».

Абзац 3 пункта 6 статьи 101 НК РФ предусматривает, что в качестве дополнительных мероприятий налогового контроля может проводиться только истребование документов в соответствии со статьями 93 и 93.1 НК РФ, а также допрос свидетеля и проведение экспертизы.

ВОПРОС № 4.

Предусмотрена ли законодательством обязанность налогового органа по направлению требования об уплате налога в случае, если задолженность налогоплательщика увеличилась, по сравнению с суммой задолженности, указанной в ранее направленном требовании, которое не было исполнено?

- A. Нет, обязанность отсутствует.
- B. Да, обязанность предусмотрена.
- B. Обязанность предусмотрена только в случае увеличения задолженности более чем в 2 раза.

Правильный вариант ответа – «А».

Пунктом 1 статьи 69 НК РФ предусмотрено, что неисполнение обязанности по уплате налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, повлекшее формирование отрицательного сальдо единого налогового счета налогоплательщика, является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате задолженности. В данном случае отрицательно сальдо ЕНС лишь увеличилось.

ВОПРОС № 5.

Какие действия обязан совершить судебный пристав-исполнитель в случае перемены гражданином – должником по исполнительному производству о взыскании штрафа Роспотребнадзора своей фамилии?

- A. Необходимо обратиться в орган, выдавший исполнительный документ, с заявлением о замене стороны в исполнительном производстве.
- B. Необходимо обратиться в суд с заявлением о замене стороны в исполнительном производстве.
- B. Необходимо вынести соответствующее постановление о перемене фамилии должника.

Правильный вариант ответа – «B».

Пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства".

ВОПРОС № 6.

Вправе ли должник по исполнительному производству ходатайствовать перед судебным приставом-исполнителем о самостоятельной реализации арестованного имущества, оцененного судебным приставом-исполнителем в 30 000 рублей?

- A. Вправе.
- B. Не вправе.
- B. Вправе в случае если сумма долга по исполнительному производству не превышает 30 000 рублей.

Правильный вариант ответа – «А».

Основание — часть 1 статьи 87.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ВОПРОС № 7.

Во время судебного заседания по рассмотрению административного иска гражданина Л. им на стадии разрешения ходатайств подано письменное заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску.

Как должен поступить районный суд?

- А. Рассмотреть заявление на стадии разрешения ходатайств, путем вынесения протокольного определения.
- Б. Назначить судебное заседание для разрешения заявления о применении мер предварительной защиты, известив лиц, участвующих в деле.
- В. Рассмотреть судом без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня поступления заявления в суд.

Правильный вариант ответа — «В».

Согласно части 3 статьи 87 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску рассматривается судом без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня поступления заявления в суд или после устранения в заявлении выявленных судом недостатков.

В этой связи не назначается судебное заседание, не извещаются лица, участвующие в деле для рассмотрения заявления.

Поскольку в соответствии с частью 5 статьи 87 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации о применении мер предварительной защиты по административному иску или об отказе в этом суд выносит определение, копии которого незамедлительно направляются лицам, участвующим в деле, оно не может быть вынесено путем отражения результатов рассмотрения заявления в протоколе судебного заседания.

Более того, в силу частей 3, 4 статьи 198 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации если вопрос, о котором выносится определение, разрешается судом не в судебном заседании, выносится определение в письменной форме в виде отдельного судебного акта, а не протокольного определения.

ВОПРОС № 8.

Согласно пунктам 1 и 2 части 4 статьи 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства административного дела, установленные судом, а также доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах.

Что не допускается использовать в качестве доказательств по административному делу?

- А. Показания свидетеля.
- Б. Консультация специалиста.
- В. Заключение эксперта.

Правильный вариант ответа – «Б».

В соответствии с частью 2 статьи 59 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, полученные, в том

числе, путем использования систем видеоконференц-связи, системы веб-конференции, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.

Консультация специалиста не относится к доказательствам по административному делу (часть 4 статьи 169 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

ВОПРОС № 9.

Договор личного страхования:

- А. Является публичным договором.
- Б. Не является публичным договором.
- В. Является обязательным договором.

Правильный вариант ответа – «Б».

С 12.09.2023 абзац 2 пункта 1 статьи 927 Гражданского кодекса Российской Федерации Договор личного страхования является публичным договором (статья 426) утратил силу в соответствии с Федеральным законом от 13.06.2023 №209-ФЗ.

ВОПРОС № 10.

По регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается:

- А. Со дня предъявления требования по основному обязательству.
- Б. С даты указанной в соглашении.
- В. Со дня исполнения основного обязательства.

Правильный вариант ответа – «В».

По регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства (пункт 3 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

ВОПРОС № 11.

В каком порядке рассчитывается государственная пошлина при обращении с заявлениями о включении в реестр требований кредиторов должника, которые подлежат рассмотрению в рамках дела о банкротстве?

- А. Указанная государственная пошлина не подлежит оплате, поскольку положениями АПК РФ и Налогового кодекса РФ это не предусмотрено.
- Б. Государственная пошлина оплачивается исходя из того, что такие заявления носят имущественный характер, подлежащий оценке (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).
- В. Государственная пошлина оплачивается исходя из размера государственной пошлины, предусмотренной для заявлений неимущественного характера (подпункт 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

Правильный вариант ответа – «Б».

В ответе на вопрос 2 Разъяснений по вопросам, возникающим в судебной практике из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024) следует, что при подаче в деле о банкротстве заявлений и иных требований, связанных с

разрешением самостоятельного материально-правового спора, размер государственной пошлины подлежит исчислению по общим правилам исходя из существа предъявляемых в арбитражный суд требований в соответствии с пунктом 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

В частности, по требованиям о привлечении к субсидиарной ответственности, о возмещении причиненных контролирующими лицами или арбитражным управляющим убытков, об истребовании имущества или об обязанности передать имущество, а также о включении в реестр требований кредиторов или по возражениям (разногласиям) относительно рассмотрения арбитражным управляющим требования кредитора (если требование не подтверждено вступившим в законную силу судебным актом) государственная пошлина оплачивается исходя из того, что такие заявления носят имущественный характер, подлежащий оценке (подпункт 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

ВОПРОС № 12.

Подлежит ли обжалованию определение об обеспечении иска?

- A. Подлежит, его обжалование предусмотрено АПК РФ.
- B. Не подлежит, его обжалование не предусмотрено АПК РФ.
- B. Подлежит, если затрагивает интересы неограниченного круга лиц.

Правильный вариант ответа – «Б».

Положениями Федерального закона от 25 декабря 2023 г. N 667-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (далее также - Федеральный закон N 667-ФЗ), вступившего в силу 5 января 2024 г., из части 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также - АПК РФ, Кодекс) исключено указание на возможность обжалования определения арбитражного суда об обеспечении иска.

Следовательно, с 5 января 2024 г. такое определение обжалованию не подлежит.

В силу части 5 статьи 97 АПК РФ в апелляционном порядке могут быть обжалованы только определения арбитражного суда об отмене обеспечения иска и об отказе в отмене обеспечения иска. Не допускается принятие обеспечительных мер в ходе приказного производства (часть 7 статьи 229.5 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, глава 11.1 КАС РФ).

ВОПРОС № 13.

Заполните пропуск в тексте: «Обращение гражданина - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа, в том числе «_____», предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления».

- A. С использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».
- B. С использованием федеральной государственной информационной системы «Система межведомственного электронного взаимодействия».

- В. С использованием федеральной государственной информационной системы «Умные услуги».

Правильный вариант ответа – «А».

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные термины:

1) обращение гражданина (далее - обращение) - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

ВОПРОС № 14.

Президент Российской Федерации назначает на должность федеральных министров - руководителей федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности:

- А. После утверждения их кандидатур Государственной Думой.
- Б. После утверждения их кандидатур Председателем Правительства РФ.
- В. После консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Правильный вариант ответа – «В».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»

1. Президент Российской Федерации назначает на должность:

1) федеральных министров - руководителей федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, после консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ВОПРОС № 15.

«Б» часто помогал «М» по хозяйству: копал грядки, выполнял мужскую работу в огороде и в доме по ее поручению. В связи с чем она оплачивала его работу, иногда давала ему что-то из своих продуктов. В один из дней июня «Б» пришел к «М», чтобы попросить у нее денег в долг. «М» дома не было, дом закрыт на замок. «Б» обошел дом со стороны огорода и увидел открытую дверь в подпол жилого дома. Он знал, что там находятся заготовки на зиму, которые «М» делала сама. «Б» вошел в дверь и взял несколько банок заготовок, впоследствии оцененных на сумму 2300 рублей. После чего ушел к себе домой, где употребил их в пищу. Вернувшись

домой «М» обнаружила кражу, вызвала участкового и написала заявление в отдел полиции о привлечении неустановленного лица к уголовной ответственности.

Верно ли утверждение, что в соответствии с действующими в настоящий момент нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ настоящее уголовное дело (уголовное преследование) будет прекращено по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т.е. за примирением сторон?

- А. Да, верно.
- Б. Нет, неверно.

Правильный вариант ответа – «Б».

Нет, неверно. В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Вместе с тем действия «Б» следователем и судом квалифицированы по п. а части 3 статьи 158 УК РФ как кража с незаконным проникновением в жилище. Под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях Уголовного кодекса РФ понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания. Неприкосновенность жилища гарантирована Конституцией РФ и на основании указанных положений преступление, совершенное «Б», относится к категории тяжких. Следовательно, не может быть прекращено за примирением сторон. При этом позиция потерпевшего о состоявшемся примирении будет принята во внимание при вынесении судом приговора как смягчающее вину обстоятельство на основании ч. 2 статьи 61 УК РФ.

Указанное судебное решение Слободского районного суда вступило в законную силу.

ВОПРОС № 16.

01.05.2023 г. после совместного распития спиртных напитков «Л» применил к свидетелью «Х» насилие, не опасное для ее жизни. Увидев произошедшее, «Т», желая прекратить противоправные действия «Л» в отношении «Х» по применению насилия, желая причинить последнему тяжкий вред здоровью, превышая пределы необходимой обороны, умышленно нанесла 1 удар острой частью ножниц в спину, в проекцию 6-го ребра справа по правой лопаточной линии, от чего последний испытал физическую боль и у него образовалось повреждение: слепое проникающее колотое ранение груди. Органами предварительного следствия установлено, что «Т» совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего «Л», ей предъявлено обвинение по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

22.12.2023 судом действия «Т» квалифицированы по ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Приговор суда вступил в законную силу.

Верно ли утверждение, что в соответствии с действующими в настоящий момент нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ для настоящего уголовного дела (уголовного преследования) не важны личные

отношения между потерпевшим и подсудимым?

- А. Да, верно.
- Б. Нет, неверно.

Правильный вариант ответа – «Б».

Б. Нет, неверно. Исходя из исследованных в судебном заседании доказательств, мотив вмененного «Т» преступления, совершенного из личной неприязни к потерпевшему, и предложенная органом следствия квалификация действий «Т» своего подтверждения не нашли. Какого-либо конфликта между потерпевшим и подсудимой не было. Данное деяние совершено ею с целью защитит от общественно опасного посягательства, совершаемого потерпевшим в отношении свидетеля, не имея к потерпевшему личной неприязни - п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ (в редакции ФЗ от 21.12.2014 № 227-ФЗ) - максимальное наказание до 10 лет лишения свободы; - ч. 1 ст. 114 УК РФ (в редакции ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ - максимальное наказание до 1 года лишения свободы.

ВОПРОС № 17.

Муниципальный заказчик проводит электронный аукцион на благоустройство территории, НМЦК – 5000000 рублей. Обязан ли заказчик установить дополнительные требования к участнику закупки?

- А. Обязан.
- Б. Нет, так как цена не превышает установленную постановлением № 2571.
- В. Нет, так как предмет контракта не относится к предмету, установленному в постановлении № 2571.

Правильный вариант ответа – «Б».

Согласно подпункту а) пункта 3 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 позиции 6 – 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

В раздел II Приложения к постановлению № 2571 включен пункт 9 - Работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории.

ВОПРОС № 18.

Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона не установлено требование к обеспечению исполнения контракта. Правомерно ли включение в положения контракта условий по антидемпинговым мерам?

- А) Правомерно в любом случае.
- Б) Правомерно, если в ходе проведения закупки победитель снизил цену на 25 и более процентов.
- В) Не правомерно.

Правильный вариант ответа – «В».

В случае, если заказчиком в составе извещения не установлены требования к обеспечению исполнения контракта, то положения антидемпинговых мер в проект контракта не включаются, поскольку в соответствии с частью 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки.